



SAMKEPPNISEFTIRLITIÐ

Mánudagur, 10. desember 2007
Ákvörðun nr. 65/2007

Kaup Innnes hf. á Ólafi Guðnasyni ehf.

1.

Með bréfi Logos lögmansþjónustu, dags. 2. nóvember sl., var tilkynnt um samruna Innnes hf. og Ólafs Guðnasonar ehf. (ÓG) Bréfinu fylgdi samrunaskrá, þar sem framsetning miðast við viðauka í reglum nr. 880/2005 um tilkynningu samruna¹. Bréfinu fylgdu einnig samþykkt kautilboð, dags. 26. október 2007, auk ársreikninga samrunaaðila fyrir árin 2005 og 2006. Að mati Samkeppniseftirlitsins fela kaupin í sér samruna í skilningi 4. og 17. gr. samkeppnislaga og fellur samruninn undir samrunaeftirlit 17. gr. laganna, þar sem veltuskilyrði eru metin uppfyllt.

2.

Í tilkynningunni kemur fram að aðalstarfsemi samrunaaðila felist í heildsölu, innflutningi og dreifingu matvæla og sælgætis og sé það sá markaður sem félögin starfi á. Innnes sé heildsölufyrirtæki sem flytji inn og dreifi matvælum og sælgæti. Innnes flytji inn matvörur og sælgæti, s.s. Hunts tómátvörur, Gevalia kaffi, Maarud snakk, Toblerone súkkulaði, Freschetta og Chicago Town pizzur, Tilda hrísgrjón, Orville örbylgjupopp ofl.

Meginstarfsemi ÓG felist í innflutningi, heildsölu og dreifingu á Wrigley's tyggjóí og að mjög takmörkuðu leyti öðrum Wrigley's vörum. Hluthafi ÓG sé Einar Magnús Ólafsson.

3.

Í samrunaskránni kemur jafnframt fram að tilgangur Innnes með kaupunum á ÓG sé að auka við vöruúrval sitt og sækja inn á nýjan markað, en fyrirtækið hafi ekki áður flutt inn tyggjó. Stefnt sé að því að sameina rekstur ÓG rekstri Innnes.

Rekstrategjur Innnes hafi árið 2006 kr. verið [...]², þar af vegna heildverslunar með matvöru kr. [...]³. Áætluð velta Innnes á þessu ári sé kr. [...]⁴ og er þá

¹ Viðauki með skrá yfir upplýsingar sem þurfa að koma fram í tilkynningu til Samkeppniseftirlitsins um samruna fyrirtækja (samrunaskrá).

² Fellt út vegna trúnaðar.

³ Fellt út vegna trúnaðar.

⁴ Fellt út vegna trúnaðar.



meðtalin velta ÓG eftir samrunann. Þá geri áætlanir ráð fyrir því að [...] ⁵ tekna á ársgrundvelli verði vegna heilðsöluverslunar með tyggjó.

Rekstrartekjur ÓG hafi árið 2006 verið kr. [...] ⁶ en árið 2005 hafi þær verið kr. [...] ⁷

Fram kemur að samrunaaðilar hafi ekki yfirráð yfir neinum félögum á Íslandi sem séu starfandi á sama markaði né séu þeir í beinu samstarfi við neinn aðila á íslenska markaðnum fyrir utan samninga sem gerðir hafi verið vegna kaupa, sölu og dreifingu á vörum.

Jafnframt kemur fram að ekki liggi fyrir opinberar tölur um stærð eða veltu heilðsölu fyrirtækja fyrir matvæli hér á landi en ljóst sé að þau séu fjölmörg. Ef litið sé til fyrirtækja sem m.a. flytji inn sælgæti megi nefna Nóa Sírius, Sláturfélag Suðurlands, Góu, Kólus, Danól, Ásbjörn Ólafsson, Íslenska dreifingu, Íslensk-Ameríska, Freyju, Bugt auk Aðfanga, Kaupáss og Samkaupa. Erfitt sé að áætla stöðu Innnes á þessum markaði fyrir sælgæti en telja verði ólíklegt að áhrifa samrunans muni gæta á þeim markaði, þó erfitt sé að útiloka það. Það sama gildi um markaðinn fyrir matvæli almennt.

Samrunaaðilar telja að samruninn muni engin áhrif hafa á hagsmuni neytenda né milliliða.

4.

Við mat á samkeppnislegum áhrifum samruna ber að líta til þess hvort að samruninn hindri virka samkeppni með því að markaðsráðandi staða verði til eða slík staða styrkist, sbr. 17. gr. samkeppnislaga. Í ákvæðinu segir einnig að taka beri tillit til þess að hvaða marki alþjóðleg samkeppni hefur áhrif og hvort markaðurinn sé opinn eða aðgangur að honum hindraður. Þessi atriði eru í samkeppnisrétti í raun innifalin í mati á því hvort markaðsráðandi staða myndist eða styrkist. Í 4. gr. samkeppnislaga kemur fram að markaðsráðandi staða sé fyrir hendi þegar fyrirtæki hefur þann efnahagslega styrkleika að geta hindrað virka samkeppni á þeim markaði sem máli skiptir og það geti að verulegu leyti starfað án þess að taka tillit til keppnauta, viðskiptavina og neytenda.

Athugun Samkeppniseftirlitsins hefur ekki leitt í ljós nein atriði sem benda til þess að umræddur samruni sé líklegur til að valda röskun á samkeppni hér á landi. Við kaupin eru Innnes að bæta við vörumerki sín og bjóða vöru sem fyrirtækið hefur ekki boðið upp á áður. Því er ekki ástæða til að hafast að vegna samruna Innnes og ÓG á grundvelli 17. gr. samkeppnislaga.

⁵ Fellt út vegna trúnaðar.

⁶ Fellt út vegna trúnaðar.

⁷ Fellt út vegna trúnaðar.



Ákvörðunarorð:

Með kaupsamningi, dags. 26. október 2007, keypti Innes hf. allt hlutafé í Ólafi Guðnasyni ehf. Fela þessi kaup í sér samruna í skilningi 4. og 17. gr. samkeppnislaga. Samkeppniseftirlitið telur að ekki sé ástæða til að aðhafast frekar vegna umrædds samruna á grundvelli 17. gr. samkeppnislaga.

Samkeppniseftirlitið

Páll Gunnar Pálsson

